

รายงานผลการประชุมเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแลกเปลี่ยนเรียนรู้การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  
วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเวียงสา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายชุมพล สุทธิ สาธารณสุขอำเภอเวียงสา ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องแจ้งจากที่ว่าการอำเภอ

- ๑.การออกอำเภอเคลื่อนที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๒ บ้านห้วยสอน
- ๒.การออกหน่วย พอสว. บ้าน
- ๓.งานกาชาด จังหวัดน่าน เริ่ม ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
- ๔.กองทุนการออมแห่งชาติ(กอช.) ประชาสัมพันธ์ ให้ อสม. สมัคร ส่งเดือน ละ ๕๐ บาท และรัฐบาลสมทบอีก ๕๐ บาท สมัครได้ อายุ ๑๕-๖๐ ปี สมัครได้ที่ ธนาคารออมสิน กรุงเทพฯ ธกส. (ข้าราชการ ปกส. สมัครไม่ได้)
- ๕.โครงการจัดส่ง นักศึกษาชาวไทยภูเขา เรียน ต่อ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุน ๓๐,๐๐๐ บาท ต่อปีติดต่ได้ที่ฝ่ายทะเบียนอำเภอเวียงสา
- ๖.การเลือกตั้ง สส. วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐-๑๗.๐๐ น ๒๘ มกราคม -๑๙ ก.พ. ๒๕๖๒ แจ้งใช้สิทธินอกเขต หรือใช้สิทธิล่วงหน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมเจ้าหน้าที่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ ติดตามผลการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ นายฉลองชัย สิทธิวัง

๑. **แจ้งผลการ**ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment-ITA) หน่วยงานภาครัฐ โดยบูรณาการเครื่องมือการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐที่นำมาจากแนวคิดของสาธารณสุขเกาหลี และ ดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินคุณธรรมมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และเป็นการสร้างเครื่องมือการประเมินที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception Based) เข้ากับหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยมุ่งหวังให้เกิด การบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐและให้มีการจัดระดับ ( Integrity Assessment) ตามผลที่ได้รับจากการประเมินดังกล่าว เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมิน ไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้อีกทางหนึ่ง

กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ( Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ถูกบรรจุเป็นตัวชี้วัดที่ ๔๔ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (ผ่านเกณฑ์ ITA ร้อยละ ๙๐ ) และใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลใน

หน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน ได้เห็นความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสแบบบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จึงได้จัดประชุม การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ปี ๒๕๖๒ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน ขึ้น มีวัตถุประสงค์

- ๑ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้เรื่อง การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒ เพื่อให้บุคลากรสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนใน

แนวทางตัวอย่างโอกาสที่จะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

กลุ่ม	กิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
<p>ข้าราชการประจำและเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p><b>ทั่วไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ การนำข้อมูลลับ/ข้อมูลภายในมาใช้หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพวกพ้อง</li> <li>■ หัวหน้าหน่วยงานซึ่งครอบครองหรือครอบครองธุรกิจรับเหมาก่อสร้างแต่งตั้งให้ญาติ/ คนสนิท/คนที่มีความสัมพันธ์ฉันญาติขึ้นเป็นผู้อำนวยการกองพัสดุ</li> <li>■ การช่วยญาติมิตรหรือคนสนิทให้ได้งานในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ</li> <li>■ การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ</li> <li>■ การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ/งานโดยรวมของหน่วยงาน</li> <li>■ การทำงานหลังเกษียณให้กับหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ขัดกับหน่วยงานต้นสังกัดเดิม</li> <li>■ การนำราชการไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว และในหลายกรณีมีการเบิกค่าน้ำมัน</li> <li>■ การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว</li> </ul> <p><b>กลุ่มวิชาชีพที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ ประเมินราคา และการจัดซื้อจัดจ้าง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ การหาผลประโยชน์จากความไม่รู้ในระเบียบและข้อมูลของทางราชการของประชาชนโดยเรียกรับเงินและอ้างว่าจะสามารถช่วยให้สามารถเสียค่าธรรมเนียมในการโอนกรรมสิทธิ์ซื้อขายที่ดินในราคาที่ถูกลงกว่าได้ ผู้บริหารสถาบันการเงินหวังก้าวหน้าในอาชีพจึงได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือแก่นักการเมืองในการกู้เงินในวงเงินสูงในรูปแบบการประเมินราคาหลักทรัพย์ ค่าประกันที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง</li> <li>■ ผู้บริหารสถาบันการเงินใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอขายที่ดินหรือบ้านพร้อมที่ดินในโครงการของตนให้แก่ลูกค้าของสถาบันการเงิน เพื่อแลกกับความสะดวกในการทำธุรกิจกับสถาบันการเงิน</li> <li>■ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอากรได้เปิดสำนักงานบัญชีเพื่อทำบัญชีและรับจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท จำกัด ซึ่งในเวลาปฏิบัติงานก็จะเลือกให้บริการเฉพาะรายที่ตนเองได้รับประโยชน์จากผู้เสียภาษีเท่านั้น</li> <li>■ การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบหรือชนะในการประมูล</li> <li>■ การให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในการประมูลหรือการจ้างเหมารวมถึงการปกปิดข้อมูล เช่น การปิดประกาศหรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารล่าช้า หรือพันทกกำหนดการยื่นใบเสนอราคา เป็นต้น</li> </ul>

กลุ่ม	กิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
	<p><b>กลุ่มวิชาชีพอิสระ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การรับงานจากภายนอกจนกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ</li> <li>▪ การใช้สิทธิในการเบิกจ่ายยาให้กับญาติแล้วนำยาไปใช้ที่คลินิกส่วนตัว</li> <li>▪ การรับประโยชน์จากระบบการถือค้ำบัตรคิวให้แก่เจ้าหน้าที่หรือญาติเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยผู้มีหน้าที่ดูแลบัตรคิวจะถือค้ำได้มากกว่าที่หน่วยงานกำหนดและไปเรียกรับประโยชน์จากบัตรคิวที่ถือค้ำไว้เกินเหล่านั้จากผู้รับบริการที่ต้องการลัดคิว</li> </ul> <p><b>กลุ่มวิชาชีพที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การเรียกรับผลประโยชน์จากการอนุญาตให้คืนของกลาง เป็นต้น</li> </ul> <p><b>กลุ่มวิชาชีพวิชาการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ คณะกรรมการตรวจรับผลงานทำหน้าที่เสมือนเป็นนายหน้าให้แก่บริษัทที่ปรึกษา โดยรับรายงานผลการศึกษามาพิจารณาก่อนและแก้ไขในประเด็นที่คาดว่าจะอาจถูกคณะกรรมการคนอื่นท้วงติง รวมถึงการเข้าไปแทรกแซงการพิจารณาของกรรมการคนอื่น</li> </ul>
ประชาชน	การเสนอให้ค่าน้ำร้อนน้ำชาให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการลัดคิวรับบริการ

### ตัวอย่างพฤติกรรมผลประโยชน์ทับซ้อนที่พบเห็นบ่อย

๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว เป็นต้น
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน
๓. การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบมาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล
๔. การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของตน เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐนำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว
๕. การนำบุคคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
๖. การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์ แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น
๗. การเข้าทำงานหลังก่อจากงานเดิมโดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมารับงาน หรือเอาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหารหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แล้วไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์
๘. การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย
๙. การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน
๑๐. การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ
๑๑. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ

๑๒. การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

๑๓. การเรียกร้อยผลตอบแทนจากการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยไม่เป็นธรรม

๑๔. การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น

๑๕. การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

อติเทพ เพียรไพรงาม  
(นายอติเทพ เพียรไพรงาม)

เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน  
ผู้บันทึกการประชุม

ฉลองชัย สิทธิวัง

(นายฉลองชัย สิทธิวัง)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



